

Директору муниципального
бюджетного общеобразовательного
учреждения «__г. »

От____, действующей в интересах
_____20___ г.р.

Адрес для направления ответа: ул. ____
Тел.:

Заявление

о необоснованной установке рамок и запрете использования в отношении
учащегося __ «__» рамок на входе в школу

1. Мой несовершеннолетний ребенок _____20__ г.р. является учащимся
«__г....», расположенной по адресу: ул._____.

С (напр., летнего) периода и до настоящего момента в указанной
образовательной организации были установлены при входе рамки. Какой-
либо обязательной информации по данной установке на входе не имеется.
Соответственно, говорить о безопасности прохода через не представляется
возможным. А все что может хоть как бы то ни было навредить моему
здоровью, здоровью моего ребенка- вынужденного проходить через
неизвестный мне объект пять раз в неделю по несколько раз на дню- не
может быть применено в отношении указанных лиц.

2. Конституцией РФ закреплено право каждого на получение
доступного и бесплатного образования (части 1, 2 статьи 43).

Также Конституцией РФ запрещено проводить какие-либо
медицинские и иные опыты, эксперименты (часть 2 статьи 21).

В силу ч. 3 п.6 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об
образовании в РФ» образовательная организация обязана соблюдать права и

свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации (далее- ОО).

В силу п.8 ч.1 ст. 41 Федерального закона РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ» охрана здоровья обучающихся включает в себя обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность. Как было указано выше, никаких сведений о безопасности данной установки до меня, как родителя- участника образовательных отношений в силу абз. 31) ст. 2 ФЗ об образовании- от руководства школы не было доведено до монтажа данного оборудования в здании ОО. Частью 1 ст. 7 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" - государство признает охрану здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий физического и психического развития детей. Частью 3 ст. 7 Медицинские организации, общественные объединения и **иные организации обязаны признавать и соблюдать права детей в сфере охраны здоровья.**

Не представлены данные о том, на каком законном основании произведена установка рамок. Таким образом, нарушены еще и ч. 4 статьи 29 Конституции РФ , п. 6 статьи 3, п. 1 ч. 4 ст. 6, часть 2, 4 ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

Исходя из презумпции добросовестности участников гражданских (образовательных) правоотношений, разумности их действий, учитывая отсутствие доказательств того факта, что установленные в образовательной организации рамки являются непреодолимым препятствием для совершения правонарушения или преступления, следует вывод о нецелесообразности установки и использования рамок в образовательных организациях. Взрыв в школе Казани весной 2021 г. является прямым доказательством этому-

никакие рамки на входе в школу не помешали преступнику пронести взрывчатое устройство.

В случае наличия оснований предполагать преступный умысел какого-либо лица, отказ в его допуске в образовательную организацию может быть совершен и вне зависимости от наличия или отсутствия рамок (напр., разбить окно и совершить зловредное деяние).

Не стоит забывать, а возможно и начать с того, что в школе создаётся атмосфера страха, паники, негативно сказывающихся на психологическом состоянии детей. Вместо создания комфортных условий для обучения, способствующих развитию интереса ребенка к получению знаний, в совокупности с постоянным контролем на входе, запретом свободного перемещения, требованиями по соблюдению новопроизведенных сан-эпид. норм и правил, дают обратный эффект и являются формой психологического насилия.

3. Постановление Правительства РФ от 02.08.2019 г. № 1006- это подзаконный нормативно-правовой акт, который ни в коем разе не устанавливает, что в целях антитеррористической защиты поход ребенка в Школу приравнен к «экстремальной ситуации» или школа, автоматически становится спец. объектом, на котором могут досматривать детей и их личные вещи.

ФЗ об образовании в п. 31 ст. 2 наделяет статусом «участника образовательных отношений»- в том числе и родителей, и обучающихся. То есть указанные лица не являются «посторонними лицами» по отношению к ОО. Это важно понимать.

К слову добавить, что абз. 2 ч. 1 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 28.06.2022) "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" на граждан, осуществляющих частную детективную и охранную деятельность, действие законов, закрепляющих правовой статус

работников правоохранительных органов (ФЗ о Полиции), не распространяется, а значит, функциями досмотра граждан они не обладают.

Сразу стоит отметить, что статус «режимности», а равно спец. объекта, можно получить лишь после определенного алгоритма действий, который установлен соответствующими федеральными правовыми актами. Так **"режимные объекты"** - военные и специальные объекты, воинские части, предприятия, организации, учреждения, для функционирования которых установлены дополнительные меры безопасности, что следует из Указа Президента РФ от 24 января 1998 г. N 61 "О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне" (напр., суды РФ и приставленные к их охране судебные приставы). Таким образом, работники охранной организации, осуществляющие охранные функции в ОО, не могут осуществлять безопасность на режимных объектах, потому как ОО- не режимный объект.

А **частный охранник** осуществляет **деятельность по охране** «объектов охраны» - недвижимые вещи (включая здания, строения, сооружения), движимые вещи (включая транспортные средства, грузы, денежные средства, ценные бумаги), в том числе при их транспортировке- **и обеспечивает внутриобъектовый режим, и пропускной режим.**

В свою очередь, как следует из Закона о частной детективной и охранной деятельности **«пропускной режим - порядок, устанавливаемый клиентом или заказчиком, не противоречащий законодательству Российской Федерации, доведенный до сведения персонала и посетителей объектов охраны и обеспечиваемый совокупностью мероприятий и правил, исключающих возможность бесконтрольного входа (выхода) лиц, въезда (выезда) транспортных средств, вноса (выноса), ввоза (вывоза) имущества на объекты охраны (с объектов охраны)».**

И заканчивая выше указанную мысль, стоит отметить важный момент, как то, что установлено абз. 18 ст. 3 Закона о частной детективной и охранной деятельности, в целях охраны объектов предоставляются такие виды услуг как «охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение

внутриобъектового и пропускного режимов **на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности**, за исключением объектов, предусмотренных [частью третьей статьи 11](#) настоящего Закона».

Абзацем 1 ст. 11 выше указанного Закона установлено императивное правило как оказание услуг, перечисленных в [части третьей статьи 3](#) настоящего Закона, разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, предоставленную федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом. Статья 11.2. устанавливает, что лицензия содержит вид (виды) охранных услуг, которые может оказывать лицензиат.

Таким образом, в лицензии охранной организации, от которой работает охранник в ОО, должен содержаться обязательный вид услуги как охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов **на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности**, за исключением объектов, предусмотренных [частью третьей статьи 11](#) настоящего Закона, раз, как вы утверждаете, Школа-функционирует в режиме антитеррористических мероприятий.

Возвращаясь к началу пункта 3 настоящего Обращения, ОО разрабатывает на базе своей Школы, в соответствии с проведенными ранее действиями (с участием в том числе и Учредителя ОО, Службы безопасности, МЧС – это все следует из Постановления Правительства № 1006), локальный-нормативный акт (ЛНА), из которого и будет следовать необходимость установки стационарной рамки и не только, со всей необходимой нормативной базой, с указанной категорией опасности, которая была присвоена ОО при проведении проверок ФСБ, МЧС. Данный ЛНА должен быть размещен на официальной странице ОО. При составлении

настоящего обращения таковой не был обнаружен заявителем, что является грубым нарушением со стороны Школы.

На основании изложенного, прошу принять все возможные меры для исключения обязательной установки рамок при входе (*можешь это еще включить- если неадекват среди родителей, верующих в благо таких установок*)либо обеспечить обучающемуся _____ кл. «буква кл.» класса вход-выход из здания образовательной организации без использования рамок, в т.ч. – альтернативный вход-выход в «_____Г.», расположенной по адресу: ул._____.

«___» сентября 2022 года

ФИО